

این روز ها و دو گانه هایش



پس از کرونا برخی کلمات به سیپهر واژگانی ما اضافه شدند: دوگانه‌های نان و جان، معیشت و سلامت، آموزش و سلامت، دین و سلامت. دو تانگون ایجاد تعادل بین این دو گانه‌ها رمز موفقیت ما بوده و باعث جلوگیری از افراط و تفریط‌هایی شده است.

به گزارش باشگاه خبرنگران جوان، علی ربیعی سخنگوی دولت در یادداشتی نوشت: این دوگانگی‌ها به ما جهت‌گیری سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی و اقدام چندجانبه را توضیح داده و قابل فهم می‌نماید. در پاسخ به شکل خاص از تحریف شرایط فعلی که با تحمیل تحریم‌های صورت گرفته بر جامعه و تلاش دولت و جامعه در مقابله با آن‌ها شکل گرفته است من در جلسه سخنگویی دولت گفتم در امر مبارزه با کرونا در شرایط متفاوت با کشورهای دیگر قرار داریم و دوگانه دیگری را مطرح کردم: «ما یک کرونا نداریم، دو کرونا داریم، کرونای تحریم، کرونایی که دولت ایالات متحده آمریکا مسئول آن است. یعنی کرونایی که از یک ماینچی در حیات وحش جهش پیدا کرد و کرونایی که به شکل ویروس تحریم و تروریسم اقتصادی، از مغز و از ذهنیت غلط و قلدرمنشانه آمریکا سرچشمه گرفته است. به همین جهت مبارزه ملت ما برای حفظ بقای خود یک مبارزه مضاعف است. مبارزه‌ای است برای سلامت و برای کرامت.» بخشی از مباحث جامعه شناسی اولیه و حتی علوم سیاسی با به‌کارگیری استعاره‌های پزشکی توضیح داده می‌شود هرچند برای توضیح پدیده‌های سیاسی و اجتماعی باید نهایت احتیاط را رعایت کرد.

ترامپ کرونا را «ویروس چینی» می‌نامد و این تعبیر را همواره در یک متن نژادپرستانه و ضد چینی به کار می‌برد که کاربرد چندتلی نیافت. در این روزها مطالعه می‌کنم مباحثی در خارج کشور به بحث کشیده می‌شود که از چند نگاه و اهداف بعضاً متضاد سعی کردند تعبیر «کرونا» را در یک قالب سیاسی و دشمن شناسانه به کار ببرند. بخشی از آن‌ها که سابقه مبارزه علیه ملت ایران در

جنگ تحمیلی را هم داشته اند، برای توجیه عملیات جاسوسی و مزدوری خود در چارچوب ارتش بعث عراق می گفتند «دشمن اصلی» نمی‌توان داشت و نتیجه می‌گرفتند اگر «رژیم» دشمن اصلی است پس صدام نمی‌تواند دشمن اصلی باشد پس باید با او همکاری کرد. با همین تحلیل امروز آن‌ها و جریان‌های دیگر همان استدلال را برای توجیه تحریم‌های ضد ایرانی در شرایط کرونایی به کار می‌برند.

این در حالی است که بسیاری از رسانه‌ها و چهره‌های سیاسی در سطح افکار عمومی جهانی و حتی در خود امریکا و بعضاً در صفوف کنگره امریکا، ترامپ را نقد می‌کنند و می‌گویند در شرایط کمبود دارو و تجهیزات پزشکی باید «تجارت بشردوستانه» و بخصوص اقلام دارویی وغذایی رااز شمول تحریم‌ها معاف کرد. مشاهده می‌کنیم در واکنشی وحشت زده به همین انتقادها، لابی‌های اسرائیلی و شاخه فارسی زبان آن در امریکا و در برخی رسانه‌های پترودلاری و اتاق فکرها‌ی حرفه‌ای تحریم گفته‌اند نه کرونا و نه تحریم تجاری و دارویی و غذایی ایران و تهدید سلامت آحاد شهروندان ایرانی، هیچ کدام «دشمن اصلی» ایرانیان نیستند، آن‌ها دشمن اصلی را بدون اشاره به جنایات تحریم‌گران، نظام سیاسی ایران می‌دانند. آن‌ها حتی برای به تصویر کشیدن این فکر منحوس از بازنمایی‌های کاریکاتورگونه کرونا دریک متن توجیه گرانه تحریم دریغ نکردند.

به این ترتیب تحریم‌ها و آن فکر منحوس که در خدمت تحریم‌هاست همبای یکدیگر به پیش می‌روند: تحریف ماهیت نظام حاکم بر کشورمان و ارائه یک تصویر مخدوش و کاریکاتوریزه از چهره نظام و ایران و ایرانیان، در رأس آن تحریف‌ها قرار دارد.در پاسخ به این شکل خاص از تحریف بود که من ایده «مبارزه توأمان و متوازن با هر دو کرونا کرونای تحریم و کرونای کووید ۱۹ را مطرح کردم که در بالا به آن اشاره شد.

شیوه‌های جهش کرونای تحریم به اذهان و انتقال آن به شکل تحریف ماهیت حاکمیت جمهوری اسلامی بی‌شباهت به آن چیزی نیست که پروفوسور ریچارد داونکین مؤلف کتاب «ژن خودخواه» آن را «همتاسازی مَه‌ها» می‌نامد.

می‌توان با قدری تسامح از برخی ظرفیت‌های

نظریه مذکور برای توضیح عملکرد مَه‌های تحریف استفاده کرد. او کوچک‌ترین واحد انتقال فرهنگی را «مَه» نامیده و می‌گوید مَه‌ها نیز مثل زن‌ها و ویروس از یک ذهن به ذهن دیگر منتقل می‌شوند و درست به همان سان که یک ویروس سازوکارهای ژنی سلول میزبان را به استخدام خود در می‌آورد، مغز ما نیز گاه در شرایطی قرار می‌گیرد که بدون تأمل و بدون کنترل ورودی‌های خود فکری مثل زن‌ها به شکل امانتدارانه منتقل نمی‌شوند. مَه‌ها برخلاف زن‌ها به شکل تحریف شده منتقل می‌شوند و همواره در معرض جهش و برآمختگی قرار دارند. برخی مَه‌ها از گیرایی و جاذبه روانی خاصی برخوردارند و به سرعت برق و باد از یک ذهن به ذهن دیگر منتقل می‌شوند. این را در سرعت انتقال و تکثیر برخی فیلم‌ها، کلیپ‌ها و پست‌هایی که در فضای مجازی به اشتراک گذاشته می‌شود می‌بینیم. برای مبارزه با «مَه ناامیدی به آینده» و یأس پرآکنی‌ها باید مَه‌های متضمن امید و بهبودیابوری را تقویت کرد. امریکا و اتاق فکرها‌ی وابسته و رسانه‌های پترودلاری می‌کشوند مَه شکست‌ناپذیری تحریم‌ها را ترویج کنند.

مَه تحریم گاه از فضای لابراتواری اتاق فکرها‌ی تحریم به صفوف برخی از جریان‌های داخلی منتقل شده و به قالب «تقدیر» درمی‌آید. آنچنان که گویی تحریم، تقدیر ایران است و در چشم‌انداز نزدیک نمی‌توان شکست تحریم‌ها را رویت کرد. تقدیر نمایی تحریم یکی از آن ویروس‌ها و مَه‌هایی است که گاه در شکل تحریف شده در ذهنیت برخی جریان‌های داخلی رخنه می‌کند و ذهن آن‌ها را برای تقابل با برخی برنامه‌های دیپلماسی و گسترش تعامل جهانی به استخدام خود می‌گیرد. لازمه افزایش مقاومت داخلی و به عقب راندن تحریم بر پایه مقاومت ملی، مَه‌هایی است که باید به یک جریان عمومی تبدیل شود.

مقاومت حداکثری و حتی مقابله با آثار تحریم‌ها بدون این مَه‌ها ضعیف می‌نماید. مَه مردم سالاری مَه سرمایه اجتماعی، مَه مشارکت حداکثری شهروندان در تعیین سرنوشت خود و در تصمیم سازی در عرصه‌های اجتماعی و فرهنگی و اقتصادی را باید به جان مَه تحریم و تحریف و «فشار حداکثری» انداخت. من معتقدم بدون این مَه‌ها و بیان واقعیت تحریم تأثیر آن بر زندگی مردم، نمی‌توانیم یک مَه میان ملت - دولت پدید آورده و آنچنان مقاومت حداکثری را سامان دهیم که فلسفه تحریم برای تحریم‌گران بی معنا و تحریم‌گران نیز از نظر ذهنی دچار شکستگی شوند.

سیاسی

نمایندگان مجلس یازدهم در چارچوب طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری با شعار تسهیل در فرآیند انتخابات تلاش می‌کنند در قالب طرحی اصلاحیه‌هایی در این قانون صورت داده و شرایط نامزدی را تغییر دهند. این تلاش‌ها اما با برخی انتقادات از سوی جریان های سیاسی و حقوقی هم روبرو شده است.

به گزارش ایرنا، طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری روز یکشنبه ۱۶ شهریور در کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس مورد بررسی قرار گرفت و بخش‌هایی از آن به تصویب رسید. طرحی که با توجه به اهمیت انتخابات ریاست جمهوری و نیز ماهیت پیشنهادهات اصلاحی نمایندگان مورد توجه رسانه‌ها و جریان‌های سیاسی قرار گرفته و خواهد گرفت. تعیین و اصلاح شرایط نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری از مهمترین اهداف طراحان آن ذکر شده است. طرحی که اکنون با تغییرات و اصلاحات تازه‌ای هم روبرو شده است.

بندهای مناقشه برانگیز

طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری ۱۴ ماده مشخص دارد که به تکلمه‌هایی به ماده ۳۵ قانون انتخابات ریاست جمهوری است. بر اساس بند ۳۵ قانون انتخابات ریاست جمهوری انتخاب شونده‌گان باید از رجال مذهبی سیاسی، ایرانی‌الاصل، دارای تابعیت جمهوری اسلامی ایران، مدیر و دبیر دارای حسن سابقه و امانت و تقوی، مومن و معتقد به مبانی جمهوری اسلامی ایران و مذهب رسمی کشور باشند.

نمایندگان مجلس در ماده دوم طرح اصلاحیه پیشنهادی خود، ماده مکرری به این موارد افزوده‌اند که برخی از آن‌ها مورد انتقاد قرار گرفته است. برای مثال تعیین سن نامزد انتخابات که حداقل آن ۴۵ سال تمام و حداکثر آن ۷۰ سال در هنگام ثبت نام است. دلشن مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد یا معادل آن مورد تایید وزارتخانه‌های علوم، تحقیقات و فناوری، بهداشت و درمان و آموزش پزشکی و مرکز مدیریت حوزه علمیه هم از افزوده‌های طرح پیشنهادی است که مناقشه برانگیز شده است.

بند دیگری که در ماده ۳۵ قانون انتخابات در احراز شرایط رجل سیاسی وجود نداشته اما در طرح پیشنهادی نمایندگان به چشم می‌خورد دلشنن سوابق سیاسی خاص است. بر اساس ماده ۳۵ مکرر ۸ طرح پیشنهادی نمایندگان دوطولباز ریاست جمهوری موظفند به هنگام ثبت نام سوابق قابل ارزیابی در خصوص تصدی مسوولیت‌ها و مدیریت‌های محوله و همچنین فعالیت مذهبی و سیاسی خود را از قبیل مکتوبات، سخنرانی‌ها و اعلام مواضع ارائه دهند. در توضیح این بند «امیرحسین قاضی‌زاده» نایب رئیس مجلس گفته است: «بر اساس این طرح، هر کسی نمی‌تواند در انتخابات ریاست جمهوری ثبت نام کند و باید جزو مقامات سیاسی باشد؛ مثلاً در سابقه خود اسناددار باشد.»

موضوع بحث برانگیز دیگر پیشنهاد ارائه برنامه مکتوب از سوی کاندیدها به شورای نگهبان و بررسی آن از سوی این نهاد است. در همین راستا مکرر شماره ۷ افزوده شده به قانون انتخابات ریاست جمهوری تصریح کرده است که دوطولباز ریاست جمهوری موظفند به هنگام ثبت نام، برنامه‌مکتوب خود را مبتنی بر اسناد بالادستی از جمله قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و سیاست‌های کلی نظام در حوزه‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی ارائه نمایند. برنامه مزبور باید به نحوی تنظیم شود که از لحاظ کمی و کیفی قابل ارزیابی باشد.

معرفی یک مشاور در هر یک از حوزه‌های فرهنگی، اجتماعی، سیاسی اقتصادی، بین‌المللی و امنیتی، دفاعی حداقل یک نفر (مجموعاً ۵ نفر) نیز از مکرره‌ای افزوده‌شده به قانون انتخابات ریاست جمهوری است که نمایندگان در طرح جدید خود به آن‌ها اشاره کرده‌اند.

اهداف و ایرادات طرح اصلاح قانون انتخابات

اهداف اعلام‌شده

بررسی نقطه نظرات افزوده شده به طرح اصلاح قانون انتخابات و نیز گفت و گوهایی منتشر شده از طراحان آن نشان می‌دهد که وکلای ملت در ارائه این طرح دو محور عمده یعنی مدیریت نامزدهای ورودی و تعیین رجل سیاسی را هدف اصلی قرار داده‌اند. انگیزه این مکرره‌ای افزوده‌شده با توجه به اظهارنظرهای مطرح شده از سوی طراحان نه در این روزهای مجلس بلکه در دوران نامزتها ریاست جمهوری و به صف شدن جمعیت زیادی از اقشار مختلف مردم برای ثبت نام در انتخابات است. جایی که از هر طبقه و صنفی با هر میزان تحصیلات و تجربه سیاسی و اجرایی در این انتخابات ثبت نام می‌کردند و یکی از جاذبه‌های قابل تامل انتخابات ریاست جمهوری بودند. از دیدگاه نمایندگان احتمالا این شیوه نهادهای نظارتی به ویژه شورای نگهبان را در مسیر احراز صلاحیت نامزدهای بی‌شمار انتخابات با دشواری‌هایی مواجه کرده بود. از سوی دیگر تعریف رجل سیاسی هم بنا به نظر نمایندگان طرح این طرح از لیهامانی برخوردار بوده و آنها تلاش کرده‌اند با افزودن مکررهایی به ماده ۳۵ این لیهامات را رفع کنند.

منتقدین چه می‌گویند

با توجه به این موضوع که مطرح کنندگان موضوع اصلاح قانون انتخابات در مجلس یازدهم از جریان سیاسی اصولگرا هستند، انتظار می‌رفت که این طرح دست کم از سوی رسانه‌های نزدیک به این جناح مورد حمایت قرار گیرد اما انتقادات مطرح شده این روزها حکایت از آن دارد که طرح مورد نظر شماری از نمایندگان مجلس حتی موفق به جلب نظر هم‌فکران خود هم نشده است. برای مثال یکی از خبرگزاری‌های اصولگرا این طرح را عجیب کاریکاتوری، غیر قابل اجرا، مناقشه برانگیز، متناقض و در کل «پوست خربزه زیر پای حاکمیت» توصیف کرده است. روزنامه اصولگرای دیگری هم طرح چنین مباحثی را نشانه عدم تسلط نمایندگان بر امور کشور دانسته و نوشته است: «با توجه به این وضعیت، قطعاً خروجی طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات ریاست جمهوری محصولی ناپخته خواهد بود که نه‌تنها مشکلی از کشور حل نخواهد کرد بلکه بر مشکلات خواهد افزود.»

دیگر منتقد این طرح «محمد غرضی» از نامزدهای دوره پیش انتخابات ریاست جمهوری، است که دلیل مخالفت خود را مغایرت آن با قانون اساسی دانسته و گفته است: «تعیین شرایطی چون مدرک تحصیلی، سن و … حق انتخاب کنندگان (مردم) را محدود می‌کند و قانون اساسی در مورد نامزدهای انتخابات رئیس جمهوری سقف سنی لحاظ نکرده و به همین دلیل تعیین سن مغایر قانون اساسی است.»

این طرح منتقدان بسیاری میان اصلاح طلبان هم دارد. «غلامرضا ظریفیان» استاد دانشگاه و فعال سیاسی اصلاح طلب در این زمینه گفته است: «این طرح یکی از اصول قانون اساسی را که قانون مادر است مورد تحدید قرار داده است. قانون شدن این طرح آسیب جدی به اساس و بنیان نظام جمهوری اسلام می‌زند. جمهوری اسلامی دو اصل مهم دارد؛ جمهوریت اصل اول و ظرف این نظام است.»

«عباس عیدی» تحلیلگر مسائل سیاسی در واکنش بند ارائه بر نامه از سوی نامزدها به کنایه گفته است: «یک‌سری چیزها در این طرح‌های انتخابانی واقعاً نویر است و معلوم نیست بر چه اساس و با چه منطقی طراحی شده است. گویی رئیس جمهوری و نمایندگان مجلس کلاس اکابر هستند که باید بپروند و بنشینند در شورای نگهبان و آزمون پس بدهند.»

در بخشی از توییت «پروانه سلحشوری» نماینده مجلس دهم هم درباره طرح اصلاح قانون انتخابات آمده است: «به نظر می‌رسد مجلس انقلابی با طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست‌جمهوری به دنبال تضعیف رکن جمهوریت نظام است.»

آیت ا… صانعی به دیدار حق شتافت



آیت ا… یوسف صانعی از مراجع تقلید که به دلیل شکستگی لگن و مج دست در بیمارستانی در قم بستری شده بود، امروز شنبه (۲۲ شهریور ماه) در سن ۸۳ سالگی به دیدار حق شتافت.

یک منبع مطلع در بیمارستان فرقاتی قم به خبرنگار ایرنا گفت که آیت ا… صانعی که از پنجشنبه گذشته (۲۰ شهریور) در این مرکز درمانی بستری بود ساعتی پیش بدلیل وضعیت وخیم جسمی و جراحات دارفانی را وداع گفت. آیت ا… یوسف صانعی، در سال ۱۳۱۶ خورشیدی در خانواده‌ای روحانی در روستای نیک آباد اصفهان ولادت یافت و در سال ۱۳۲۵ برای تحصیل علوم دینی وارد حوزه علمیه اصفهان شد و پس از گذراندن دروس مقدمات و بهره‌گیری از محضر علمای آن حوزه، در سال ۱۳۳۰ برای ادامه تحصیل رهسپار حوزه علمیه قم شد.ایشان توانست در سال ۱۳۳۴ در امتحانات سطوح عالی حوزه در سال رتبه اول را احراز نموده و مورد تشویق مرحوم آیت ا… العظمی بروجردی(قدس سره) قرار گیرد؛ از همین سال بود که با توجه به ویژگی‌های منحصر به فرد درس خارج حضرت امام خمینی سلام ا… علیه، در آن شرکت نموده، توانست تا سال ۱۳۴۲ به طور مستمر از حوزه درس اصول و فقه و مبانی متقن حضرت امام بهره ببرند و در زمره شاگردان برجسته ایشان قرار بگیرند. آیت ا… صانعی علاوه بر سالها تلمذ در حوزه درس حضرت امام، از محضر اساتید بزرگی چون آیت ا… العظمی بروجردی، آیت ا… العظمی محقق داماد و آیت ا… العظمی اراکی نیز بهره برد.

نه اصلاح طلبان و نه اصولگر ایان هنوز گزینه‌ای

برای انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ ندارند

سخنگوی جبهه پیروان امام و رهبری معتقد است که تاکنون اجماعی بر سر حضور یک کاندیدا در انتخابات ریاست جمهوری صورت نگرفته است.

سید کمال سجادی سخنگوی جبهه پیروان خط امام و رهبری، در گفت‌وگو با باشگاه خبرنگاران جوان، با اشاره به احتمال کاندیداتوری طریف در انتخابات ۱۴۰۰ به عنوان کاندیدای اصلاح طلبان گفت: چهره هایی مشخصی از اصلاح طلبان احتمال دارد که کاندیدا شوند.او ادامه داد: البته ما معزوریم که اسم ببریم، اما احتمال اینکه این افراد کاندیدا شوند وجود دارد؛ اگرچه شرایط هم باید آماده باشد برای مثال یک جناح باید بر سر یک فرد خاص به توافق برسند اکنون هم اسامی بسیاری در حال مطرح شدن چه در میان اصولگرایان و اصلاح طلبان است، اما نمی‌شود اظهار نظر کرد که اینها قطعاً خودشان هم برای شرکت در انتخابات اعلام آمادگی کنند.سجادی با اشاره به احتمال مطرح شدن نام سعید جلیلی در بین اصولگرایان، گفت: هنوز مشخص نیست که اصولگرایان بر روی یک فرد خاص اجماع داشته باشند و اصلا هنوز مشخص نیست که چه نامی انتخاب نهایی جریان اصولگرا خواهد بود.

سخنگوی جبهه پیروان خط امام و رهبری، خاطرنشان کرد: در کل اصولگرایان هم مانند اصلاح طلبان طیف‌های بسیاری را در برمی‌گیرند و الان اصلا نمی‌شود گفت که فرد خاصی کاندیدایی کلی جریان اصولگرایان است چون در احزاب اصلا تاکنون بر روی چهره‌ها بحثی صورت نگفته است.

اجرای تبصره ماده ۷۲ قانون آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی را بررسی می‌کنند.این کمیسیون روز چهارشنبه نیز رسیدگی به طرح اصلاح موادی از قانون آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی را با حضور طراح، کارشناسان مرکز پژوهش‌ها و مراکز تحقیقات اسلامی را در دستور کار قرار می‌دهد.

چرا طرح اعاده اموال نامشروع مسئولان

اجرا نمی‌شود؟

درآمد ۲۰۰هزار میلیارد تومانی از اعاده اموال نامشروع

نماینده مردم نجف‌آباد در مجلس با بیان اینکه چرا طرح اعاده اموال نامشروع مسئولان اجرا نمی‌شود؟گفت:درآمد ۲۰۰ هزار میلیارد تومانی از اعاده اموال نامشروع به خزانه عودت شود.

ابوالفضل لپورتی‌ای نماینده مردم نجف آباد در مجلس شورای اسلامی در گفت و گو با تسنیم، با اشاره به تصویب طرح اعاده اموال نا مشروع مسئولان در مجلس، اظهار داشت:بهمن‌ماه سال گذشته نمایندگان طرح اعاده اموال نامشروع مسئولان را تصویب کردند که شامل اموال ناشی از سوءاستفاده از موقوفات، فروش زمین‌های موات و مباحثات انلی و سوءاستفاده از مقاطعه‌کاری‌ها و معاملات دولتی و مانند آن و اموال حاصل از غصب رشوه اختلاس و سایر موارد مندرج در اصل ۴۹ قانون اساسی به تشخیص مقام قضایی است و عواید اموال نامشروع نیز مشمول این ماده است.

وی در همین راستا ادامه داد:امانتداسفاسی‌پس‌ازاین، اجرا و به نتیجه رساندن طرح توسط قوه قضائیه که نهاد متولی و رسیدگی‌کننده به آن است، مسکوت مانده است.نماینده مردم نجف‌آباد در مجلس در تشریح بخشی از این قانون مصوب مجلس بیان داشت: بر اساس این قانون به دادستان‌های کشور وظایفی محول شده است،از جمله اینکه دانه‌درشت‌ها را شناسایی کنند و به‌پای میز محاکمه بیاورند که توضیح دهند اموال را از کجا آورده‌اند.

لپورتی‌ای اضافه کرد:پیش‌بینی‌مان این است که پس از انقلاب اسلامی حدود ۵۰۰ نفر از مسئولان و مقامات رده‌بالا از طریق استفاده از رانت میلیاردر شده و اموال نامشروع هنگفتی بدست آورده‌اند.

مثلا وزیری که در حال حاضر ۳۰۰ میلیارد تومان دارایی دارد و در طول این سال‌ها هم همواره کارمند دولت بوده، واضح است که غیر از رانت نمی‌تواند از راه دیگری چنین دارایی را دست‌وپا کند.پیش‌بینی می‌شود درآمد ۲۰۰ هزار میلیارد تومانی از اعاده اموال نامشروع به خزانه عودت شود.

تمام نظرات ها اگر به حل مشکلات ختم نشود

ارزشی ندارد

راه‌اندازی شبکه مردمی دیوان محاسبات

مهراد بذریاش در همایش مدیران استانی دیوان محاسبات کشور تاکید کرد که اگر تمام گزارشات و نظارت‌ها من به حل مشکلات مردم ختم نشود ارزشی ندارد.
مهراد بذریاش رئیس دیوان محاسبات کل کشور دیروز (شنبه ۲۲ شهریور) در همایش مدیران استانی این دیوان اظهار داشت: تمام گزارشات و نظارت‌های ما اگر به حل مشکلات مردم ختم نشود ارزشی ندارد. وی افزود: در ماجرای هفت تپه تصمیم دیوان که ناشی از عملیات تحقیق و تفحص بود به وزارت اقتصاد ابلاغ شد؛ ۲۰ سال است که می‌خواهیم برای یک شرکت تصمیم بگیریم؛ این یعنی ترک فعل که باید نظارت شود.

رئیس دیوان محاسبات کل کشور تصریح کرد: در ماجرای واگذاری‌ها نشان داده شد که این رویه چنین قانونی هم اجرایی دارد که در نهایت با این مشکلات مواجه می‌شویم که بنگاه‌ها واگذار می‌شود بعد از آن دچار مشکلاتی بدتر از قبل از واگذاری مواجه می‌شوند.

بذریاش اظهار داشت: دیوان فناورانه مردم پایه یک شعار نیست یک جهت‌گیری است انجام نظارت دقیق و به‌لحظه پایه اطلاعات مردمی و برای حل مشکلات مردم و به خاطر مردم روح حاکم در دیوان باید باشد.

وی گفت:اول‌خودمان باید حساسرسی عملکرد داشته باشیم و بینیم چه

میزان عملیات حسابرسی و نظارت ما اثربخش بوده است یا چه میزان ترک فعل انجام دادیم که از ترک فعل ما مردم متضرر شدند یعنی جایی را باید نظارت دقیق انجام می‌دادیم و ندادیم و شرایط اینگونه شد رئیس دیوان محاسبات کل کشور خاطرنشان کرد: ما در دیوان محاسبات مدیر شجاع، متین، انقلابی، دقیق، حرفه‌ای می‌خواهیم و نباید به اسم انقلابی رفتار کردن به کسی ظلم کنیم و این حق را نداریم.

وی تصریح کرد: دیوان محاسبات هر استان باید مسائل اصلی مردم را در دستور کار قرار دهد؛ وقت خود را به مسائل کم اهمیت صرف نکند؛ مشکلات مردم را در دستور کار قرار دهد.

بذریاش در پایان گفت: شبکه مردمی دیوان محاسبات در استان‌ها به زودی راه اندازی خواهد شد؛ شبکه‌ای از جوانان و تشکل‌های دانشجویی و جهادی و فعالین اجتماعی به مدد دیوان خواهند آمد تا آن را در پاسداری از بیت‌المال یاری رسانند.

دولتمردان باید در جلسه نظارتی هفته آینده مجلس

درباره وضعیت بازار توضیح بدهند

نایب رئیس مجلس با اشاره به جلسه غیرعلنی یکشنبه هفته آینده پارلمان گفت: در این جلسه دولتمردان و مسئولینی که در بورس و بازار حضور دارند باید به نمایندگان توضیح دهند؛ البته جمع‌بندی آن را هم به مردم خواهیم گفت.

علی نیکزاد نایب رئیس مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با فارس درباره جلسه غیرعلنی هفته آینده مجلس اظهار داشت:دولت درباره بازار باید به مجلس توضیح دهد زیرا یکی از وظایف دولت کنترل بازار، بورس، خودرو و مسکن است. وی افزود: جلسه نظارتی مجلس هفته آینده بر گزار خواهد شد و قرار است مسئولینی که در امر بورس و انواع بازارهاحضور دارند توضیح خواهند خواست. نایب رئیس مجلس تصریح کرد: جمع بندی این جلسه غیرعلنی با دولتمردان را به استحضار مردم خواهیم رساند.

دروغ و شایعه نباید جای اخبار حقیقی و رسمی

را بگیرد

مشاور رئیس جمهور گفت: باید مراقبت کرد تا دروغ و شایعه جای اخبار حقیقی و رسمی را نگیرد.حسام‌الدین آشنا مشاور رئیس جمهور و رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری در گفت‌وگو با باشگاه خبرنگاران جوان، با اشاره به فیک‌نیوزها و راهکارهای مقابله با آنها اظهار کرد: افزایش سواد رسانه‌ای تمام کاربران فضای مجازی، جزو وظایفی است که نظام آموزش و پرورش، نظام آموزش عالی و مجموعه سامانه‌های غیر رسمی کشور باید بر عهده بگیرند.

او ادامه داد: یکی از مهم‌ترین سامانه‌های آموزش عمومی کشور یعنی صدا و سیما درمورد مواجهه با حساب‌های کاربری جعلی یا مستعار در فضای مجازی دقت کافی را انجام نمی‌دهد، همچنین ما حسابهای کاربری ناشناس، جعلی و مستعار را نباید از طریق رسانه ملی هويت بخشانی کنیم.

آشنا تصریح کرد: در شرایطی قرار داریم که به دنبال هر خبر نادرستی باید به صورت اورژانسی پاسخ مناسب منتشر شود امابخشی از قانون مطبوعات و نظارت بر صدا و سیما جدی گرفته نشده است.

مشاور رئیس جمهور یادآور شد: متأسفانه ما به جای استفاده از «امکان الزام رسانه‌ها به انتشار پاسخ» بیشتر به نظام قضائی تکیه کرده‌ایم، در حالی که استفاده از اهرم قضائی بعد از تقاضا انتشار پاسخ و عدم تکمین رسانه، راهکار مناسبی است.

او تاکید کرد: فیک‌نیوزها همچون فست‌فودها هستند، زودتر در دسترس قرار می‌گیرند اما فساتر جدی و نامناسبی هم برای افکار عمومی و سامانه های تصمیم‌گیری در کشور دارند، به همین جهت باید مراقبت کرد تا دروغ و شایعه جای اخبار حقیقی و رسمی را نگیرد.